



*Parlamentul României*  
*Senat*

**PREȘEDINTE**

București 5.04.07  
Nr. ...L.1007.....

**Domnului**

**SENATOR PASCU CORNELIU**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ**  
**ȘI DEZVOLTARE RURALĂ**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 4 aprilie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative privind unele măsuri de sprijinire a producătorilor din acvacultură (procedură de urgență)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* în termen de maximum 10 zile.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 4 aprilie 2007.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

  
**Doru Ioan Tărăcilă**

*Extras din Gazeta Parlamentului din 4 04. 2007*  
*2/1*

Dacă nu sunt intervenții, vă rog să ne pronunțăm prin vot în legătură cu prelungirea termenului de dezbateră, în Senat, a acestei propuneri legislative.

Rog colegii senatori să voteze.

Solicitare aprobată de plen cu 55 de voturi pentru, 3 abțineri și 2 voturi împotriva.

\*

La pct.5 din ordinea de zi avem înscrisă Propunerea legislativă privind unele măsuri de sprijinire a producătorilor din acvacultură.

Legea are caracter ordinar.

Comisia sesizată în fond este Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală. Domnul președinte Corneliu Pascu este prezent.

Din partea Executivului, participă doamna secretar de stat Ana Lucia Varga.

Îi consult pe colegii inițiatori, respectiv, domnul senator Dan Voiculescu, domnii deputați Daniela Popa, Petru Călian, Bogdan Ciucă, dacă sunt prezenți.

Dacă nu sunt prezenți, în calitate de inițiatori, ofer cuvântul domnului președinte Pascu, pentru a prezenta raportul comisiei.

Aveți cuvântul, domnule președinte.

**Domnul Corneliu Pascu:**

Comisia a dezbătut această propunere și, în urma dezbaterilor generale și pe articole, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, întocmirea unui raport favorabil, cu amendamente.

Avem amendamente admise, în Anexa 1, și amendamente respinse, în Anexa 2.

Prin natura reglementărilor, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc.

O invit pe doamna secretar de stat să prezinte punctul de vedere al Guvernului.

**Doamna Ana Lucia Varga – secretar de stat în Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor:**

Această propunere legislativă contravine Directivei Cadru Apă din domeniul apelor, transpusă în legislația noastră prin Legea nr.310/2004, cu modificările ulterioare.

Acționând pe baza principiului recuperării costurilor pentru resursele de apă, principiu fundamental al directivei menționate, Administrația Apele Române, în calitate de operator unic, aplică tuturor utilizatorilor de apă sistemul de contribuții, plăți și bonificații.

Acvacultura reprezintă o activitate care implică utilizarea unor cantități importante de apă, precum și unele măsuri de strictă monitorizare, în vederea prevenirii degradării apelor.

Precizăm că au fost acordate deja anumite facilități producătorilor din acvacultură, micșorând valoarea contribuției specifice de gospodărire a resurselor pentru acvacultură de la 35 lei pe 1000 m.c., cât era propus, la valoarea de 2,4 lei pe 1000 m.c.

Având în vedere cele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc.

Vă consult dacă doriți să interveniți la dezbateri generale.

Vă rog, domnule senator, aveți cuvântul.

Domnul senator Pascu Corneliu, microfonul central.

**Domnul Corneliu Pascu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să arăt, referitor la apa utilizată în acvacultură, că toți producătorii din Uniunea Europeană sunt scutiți de plata acestei taxe, tocmai ca măsură indirectă a Guvernelor țărilor membre ale Uniunii Europene pentru încurajarea dezvoltării acvaculturii, respectiv, a pisciculturii, întrucât stocurile de pește sunt în continuă scădere în apele interioare și chiar și în oceane și mări, care înregistrează o scădere drastică a producției de pește.

Aș vrea, de asemenea, să arăt că apa este mediul de viață al peștilor și deci ar trebui ca păsările să plătească taxă pentru aer. Și noi, la fel. Deci, credem că, fiind un mediu de dezvoltare și de trai al acestora, nu se impune să se plătească o taxă pentru existența lor în mediul în care trăiesc.

În același timp, aș vrea să arăt că, de fapt, în piscicultură, atât la intrare, cât și la ieșire, apa, prin procesul de piscicultură, își îmbunătățește calitățile și deci are un efect pozitiv asupra apei, care, la ieșire, are un efect mai bun decât la intrare, când poate să fie și poluantă, iar piscicultorii monitorizează și sunt și obligați să monitorizeze calitățile apei, atât la intrare, cât și la ieșire.

De asemenea, prin amenajările piscicole, se evită, în cele mai multe cazuri, inundațiile, prin efectul de acumulare, pe care îl reprezintă lacurile și heleșteiele din interiorul țării.

Ca atare, considerăm că această propunere legislativă, care s-a rezumat și a fost redusă doar la această prevedere, de neplată a apei și a mediului în care trăiesc peștii, celelalte prevederi inițiale fiind respinse, ar trebui să fie aprobată.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc.

Grupul parlamentar PSD, domnul senator Ion Vărgău, aveți cuvântul.

**Domnul Ion Vărgău:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Considerăm că acest proiect de lege este bun. Într-adevăr, acvacultura, prin speciile pe care noi le folosim la populare, contribuie la purificarea apei și cred eu că ar fi bine să încurajăm acvacultura și să nu percepem nici un fel de taxă pentru acvacultură, pentru apa pe care o consumă, și, dimpotrivă, cred că ar trebui să venim cu un proiect de lege, prin care să acordăm chiar și subvenții celor care se ocupă cu acvacultura.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc.

Alte intervenții? Vă rog, domnul senator Iorga, Grupul PRM.

**Domnul Nicolae Marian Iorga:**

Domnule președinte, stimați colegi,

Grupul parlamentar PRM apreciază necesitatea acestui proiect de lege, necesitatea unei asemenea legi, și, în consecință, va vota pentru.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc.

Domnul senator Apostol Neculai, senator independent.

Aveți cuvântul, microfonul 3.

**Domnul Neculai Apostol:**

Domnule președinte, dragi colegi,

Acest domeniu de activitate este într-o plină expansiune în toată lumea și, de aceea, cred că și noi, Guvernul României, în primul rând, trebuie să acorde o atenție deosebită acestui domeniu, având în vedere faptul că, pe lângă efectul benefic, pe care îl are asupra calității apei, putem obține produse alimentare foarte ieftine și, în condițiile de criză, așa putea spune, economică mondială, putem să asigurăm populației României produse alimentare la prețuri foarte mici.

Am fost într-o misiune economică în China și am putut să văd cu ochii mei, în zona Shanghai, acumulări de apă, care erau destinate producției pentru acvacultură. Cred că și noi putem realiza acest lucru, având în vedere facilitățile care ne sunt acordate de către cadrul natural pe care îl avem.

Vă mulțumesc și sper să fie receptivi colegii, pentru a dezvolta un domeniu economic extrem de important pentru viitor.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc.

Declar închise dezbaterile generale.

Consult colegii senatori care au formulat amendamente, care au fost respinse de comisie și se găsesc în Anexa 2, dacă le mai susțin.

Amendamentul de la numărul curent 1, domnul senator Funar, microfonul 2.

**Domnul Gheorghe Funar:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Onorat Senat,

Am câteva amendamente la acest proiect de lege. Le mulțumesc colegilor, care au acceptat trei dintre ele. Mai am patru amendamente respinse.

Primul se referă la art.1 alin.1: „Prezenta lege reglementează asigurarea gratuității pentru apa utilizată în acvacultură și eliminarea costurilor cu redevența pentru terenurile din domeniul privat al statului, pe care sunt” - susține inițiatorul - „construite amenajări piscicole.”

Ținând seama de obiectul urmărit de inițiator și de domeniul de aplicare, amendamentul meu vizează, domnule președinte, onorat Senat, modificarea termenului de la finalul acestui alineat, în loc de „terenurile pe care sunt **construite** amenajări piscicole”, „terenurile pe care sunt **amplasate** amenajări piscicole”, pentru că peștii trăiesc și în alte părți, așa cum cunoaște inițiatorul, decât în amenajările construite.

Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă rog, punctul de vedere al Guvernului în legătură cu amendamentul existent în Anexa 1, la numărul curent 1, cu referire la art.1 alin.1.

Microfonul 9, vă rog!

**Doamna Ana Lucia Varga:**

Așa cum am spus, Guvernul nu susține această inițiativă legislativă și, prin urmare, considerăm că a fi de acord cu un articol este, cumva, impropriu.



Din punctul nostru de vedere, considerăm că s-a acordat deja această facilitate celor care lucrează în acvacultură și, prin urmare, nu susținem niciun fel de propunere.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc.

Diferența între textul propus prin raport și textul din amendament este reprezentată de acel cuvânt, „construite”, în textul inițial, „amplasate”, în amendamentul propus. Nu era altă chestiune.

Vă rog, domnul președinte Corneliu Pascu.

**Domnul Corneliu Pascu:**

Comisia a respins acest termen, pe motiv că terenurile pe care sunt amplasate amenajările piscicole, într-adevăr, pot intra în capitalul social și se pot vinde, deci nu să se cedeze eliminarea costurilor cu redevența, iar termenul „construit” este mai corect, pentru că intervin o serie de activități, care se referă la construcția unui lac de amenajare piscicolă.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc.

Stimați colegi, supun votului dumneavoastră amendamentul respins de Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, existent în Anexa nr.2 la raport, la numărul curent 1, amendament la art.1. Deci, înlocuirea cuvântului „construite” cu „amenajate”.

Vă rog să vă pronunțați prin vot.



Invit colegii senatori să-și ocupe locurile în sală.

Stimați colegi, vă invit să vă ocupați locurile, pentru a putea relua ședința.

Invit colegii senatori în sală.

Domnul secretar Mihai Ungheanu mă informează, iar eu informez plenul că au răspuns la apel un număr de 81 de colegi senatori.

Vă invit să vă ocupați locurile.

Stimați colegi, vă invit să vă ocupați locurile.

Resupun votului dumneavoastră amendamentul susținut de domnul senator Gheorghe Funar la art.1 alin.1.

Domnul senator Ion Vasile, domnul senator Iorgovan, domnul senator Tîlvăr, vă rog să vă ocupați locurile și să votăm.

Am resupus votului amendamentului domnului senator Gheorghe Funar.

Invit ziaristii să părăsească sala de plen.

Vă rog să votați.

Am resupus votului amendamentul respins al domnului senator Gheorghe Funar de la art.1 alin.1.

Amendamentul a fost respins, întrunind 37 de voturi împotriva și 22 de voturi pentru.

La art.4 aveți un amendament. Vă rog.

**Domnul Gheorghe Funar:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Este al amendament al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital. Dacă se susține... Nu se susține.

La art.5 alin.1, domnul senator Gheorghe Funar, susțineți amendamentul?

**Domnul Gheorghe Funar:**

Da, domnule președinte, dar, probabil că, nu a fost susținut cel precedent, întrucât fiind vorba despre pești, au alunecat și au fost încurcate și numerele curente. După 1 a urmat 3, după 3 a urmat 2, după 2 a urmat 3 și așa mai departe. Probabil, este o greșeală de pești...

La art.5 alin.1, am un amendament. În loc de „Autoritatea Națională pentru Pescuit și Acvacultură”, am folosit denumirea corectă „Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură”.

Așa a stabilit Guvernul. Denumirea instituției este stabilită prin Hotărârea de Guvern nr.865/2005 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură.

De aceea am făcut acest amendament...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc.

Guvernul, este o greșeală, vă rog, microfonul 9.

**Doamna Ana Lucia Varga – secretar de stat în Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor:**

Autoritatea Națională pentru Pescuit și Acvacultură este în sens mai larg. Sigur, așa cum spune domnul senator...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Nu vă supărați, cum scrie în lege sau în Hotărârea de Guvern, nu e vorba sens restrâns sau sens larg.

Care este titulatura oficială, stabilită prin Hotărârea de Guvern prezentată de domnul senator Gheorghe Funar.

**Doamna Ana Lucia Varga:**

Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Înțelegem, deci, că sunteți de acord cu amendamentul...

**Doamna Ana Lucia Varga:**

Suntem de acord cu amendamentul...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Păi, altfel sunteți împotriva Hotărârii propriului Guvern...

**Doamna Ana Lucia Varga:**

Dar nefiind de acord cu actul normativ... dacă noi nu susținem actul normativ, nu am susținut nici un fel de amendament...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Distinsă doamnă, nu ați înțeles întrebarea.

Întrebarea noastră este : potrivit Hotărârii de Guvern, cum se numește instituția?

**Doamna Ana Lucia Varga:**

Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Deci, în această situație, sunteți de acord cu amendamentul domnului senator Gheorghe Funar, nu sunteți de acord cu legea. E altceva asta.

**Doamna Ana Lucia Varga:**

Da.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Domnul președinte Pascu.

**Domnul Corneliu Pascu:**

Noi ne menținem punctul de vedere, comisia așa a votat și își menține punctul de vedere privind respingerea acestui amendament.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Domnule președinte, nu vă supărați.

Este vorba de o punere de acord cu textul din Hotărârea de Guvern. Așa este botezată. Această instituție se numește Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură, chiar dacă legea se respinge, pe final.

Cum să-i dăm o altă denumire?

Vă rog, domnul senator Ștefan Viorel.

**Domnul Viorel Ștefan:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Evident că este o eroare materială. Numai că, eu aș vrea să sesizez faptul că întâlnim această sintagmă și la alte articole din lege, și atunci, dacă supuneți la vot, v-aș ruga să supuneți la vot ca, în tot cuprinsul

legii, acolo unde regăsim „autoritate”, să se înlocuiască cu sintagma „agenție”.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Da, vă mulțumesc.

Stimați colegi, în primul rând, voi supune amendamentul domnului senator Gheorghe Funar, în sensul ca în textul legii, în condițiile în care legea va fi aprobată, să se regăsească titulatura înscrisă în Monitorul Oficial, și nu alta.

Vă rog să vă pronunțați prin vot asupra acestui amendament.

Dacă îl veți accepta, sigur, vom decide după aceea ca, peste tot în lege, să facem această corectură.

Vă rog să votați.

**Din sală :** Și Consiliul Legislativ atrage atenția...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Așa este, inclusiv Consiliul Legislativ atrage atenția că s-a făcut această greșeală.

Rog colegii senatori prezenți în sală să participe la vot.

Resupun votului dumneavoastră acest amendament.

Vă rog să revedeți observațiile Consiliului Legislativ care sunt în același sens.

Amendament adoptat de plenul Senatului cu 45 voturi pentru, 5 abțineri și 4 voturi împotriva, pe cale de consecință, în tot corpul legii, acolo unde este menționată „Autoritatea Națională pentru Pescuit și Acvacultură” se va înscrie „Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură”, așa cum rezultă din lege.

Vă rog, domnule președinte. Microfonul 7, vă rog.

**Domnul Corneliu Pascu:**

Aș vrea să fac o precizare, dacă vă uitați la amendamentele admise, în fapt, peste tot unde a fost vorba de „Autoritatea Națională pentru Pescuit și Acvacultură”, pentru că la ea se referea în ce privește stabilirea prețului terenului și celelalte facilități pe domeniul terenului au fost eliminate pentru că erau neconstituționale și, ca atare, prin admiterea acestui amendament nu este vorba numai de termen la amendamentul respins, este vorba că stabilește prețul la terenuri, lucru care s-a stabilit că este neconstituțional și nu admitem să vindem terenul, că nu putem să-l vindem și a fost, în amendamentele admise, dacă vă uitați în Anexa 1, trei articole au fost eliminate din propunerea legislativă.



**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Pe cale de consecință, dumneavoastră...

Domnul senator Ion Iliescu, aveți cuvântul.

**Domnul Ion Iliescu :**

Eu așa avea o remarcă de fond și o propunere, modul în care se formulează propunerea legislativă, asigurarea gratuității apei utilizate în acvacultură, mi se pare nepotrivită. Eu sunt pentru gândirea unui sistem de măsuri de încurajare a acvaculturii. Este un sector necesar și toate argumentațiile sunt valabile, dar ce înseamnă apă gratuită? Pe seama cui? Pe seama gospodarilor de ape? Și așa sistemul de gospodărire al apelor este slab susținut de financiar. Am văzut în toți acești ani când sistemul de ape a fost supus la mari presiuni: diguri neîntreținute, lucrări hidrotehnice necesare și așa mai departe. De asemenea este o viziune incorectă și incompletă că apa vine gratuit. Nu vine gratuit nimic pe teritoriul acestei țări și un sistem ca să se organizeze trebuie să fie organizat pe principii economice. Putem gândi o formulă de susținere, poate termenul „subvenție” nu este potrivit, în legătură cu reglementările generale europene, dar o formă de susținere explicită, nu pe seama unui alt gospodar din această țară.

Deci, susținem un sistem de gospodărire, domeniul de producție acvacultură și o facem pe seama unui sistem care și așa se susține greu și care este sistem de infrastructură pe care se sprijină întreaga economie națională. Nu este corect.

Eu aş propune să se trimită la comisie pentru a analiza mai bine această chestiune și să nu punem în situație dificilă sistemul gospodăririi apelor, care și așa cum este, nu este suficient susținut financiar.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Mulțumesc.

Alt intervenții?

Stimați colegi,

Se pare că această propunere legislativă a fost dezbătută insuficient în cadrul Comisiei pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, existând cel puțin două chestiuni importante.

Pe de-o parte, probleme legate de titulatura instituției care gestionează acest sector, fie autoritatea, fie agenția, iar pe de altă parte, chestiunile de fond ridicate în intervenție, inclusiv de domnul senator președinte Ion Iliescu.

Motiv pentru care voi supune votului dumneavoastră retrimiteră acestei propuneri legislative la comisie cu rugămintea pentru aceasta să țină cont de faptul că pe data de 18.04.2007 propunerea legislativă va fi adoptată tacit, motiv pentru care, în termen de maximum 10 zile, să se vină cu raport suplimentar pentru a o reînscris în ordinea de zi. În situația în care nu veți face raport suplimentar, ea va fi înscrisă automat în ordinea de zi.

Supun votului dumneavoastră retrimiteră la comisie dându-i termen comisiei de 10 zile pentru raport suplimentar.

Vă rog să votați.